

MMP5620 Personali arendamine

Aine maht 6 EAP

Kursuse läbinu:

1. mõistab töötajate arendamise ja koolitamise eesmärgid ja lähtekohti organisatsioonis;
2. on omandanud täiskasvanute õpetamise ning õppimise põhimõtted ja täiskasvanute koolitamise metodoloogilised alused;
3. teab erinevaid töötajate arendamise ja koolitamise viise ning meetodeid ning oskab neid organisatsiooni vajadustest lähtuvalt ja täiskasvanute arengu ja õppimise toetamise põhimõtteid arvestades rakendada;
4. suudab koostada organisatsiooni eesmärkide saavutamist toetavaid koolitus- ning arendusprogramme ning hinnata nende tulemuslikkust.

| HINDAMISE MEETODID | HINDAMISE KRITERIUMID |
|--|---|
| Kaasuse lahendamine (õpiväljundid 1, 4) | Kaasuse lahendamine. See töö näitab, et üliõpilane mõistab töötajate arendamise ja koolitamise eesmärgid organisatsioonis ning kajastab üliõpilase teadmisi erinevatest töötajate arendamise ja koolitamise viisidest. Samuti annab töö ülevaate sellest, kuidas üliõpilane suudab analüüsida organisatsiooni eesmärkide saavutamist toetavaid koolitus- ning arendusprogramme. Meeskondlik ülesanne (kuni 4 liiget meeskonnas). <u>Mitteeristuv hindamine</u> |
| Essee teadusartiklite toel (õpiväljundid 1, 2) | Essee osas teeb üliõpilane ülevaate teadusuuringutes toodud tulemustest personali arendamise valdkonnas ning analüüsib neid oma kogemusest lähtuvalt, hinnates teooria ja praktika omavahelisi seoseid. Essee tugineb vähemalt 2-le teadusartiklile. Individuaalne ülesanne. <u>Eristuv hindamine vastavalt järgmistele kriteeriumitele:</u> ((«5»)) – 91-100% Suurepärane teadusartiklite analüüs on hästi põhjendatud, väga tugevatele allikatele põhineva tõendusmaterjaliga, kõiki olulisi osi detailselt käsitlev ja põhjendav, sh sisaldab põhjalikult isikliku kogemuse kõrvutamist teoreetiliste lähtekohtadega. ((«4»)) – 81-90% Väga hea teadusartiklite analüüs on hästi põhjendatud, adekvaatsetele allikatele tuginev, kõiki olulisi osi detailselt käsitlev ja põhjendav, sh sisaldab isikliku kogemuse kõrvutamist teoreetiliste lähtekohtadega. Esineb üksikuid ebatäpsusi. ((«3»)) – 71-80% Hea teadusartiklite analüüs on põhjendatud, korrektsetele allikatele tuginev, olulisi osi käsitlev, sh sisaldab isiklikku kogemust. Esineb mitmeid ebatäpsusi või puudujääke. ((«2»)) – 61-70% Rahuldav teadusartiklite analüüs on põhjendatud, korrektsetele allikatele tuginev, olulisi osi käsitlev, sh sisaldab isiklikku kogemust vähesel määral. Esineb mitmeid ebatäpsusi |

| | |
|--|---|
| <p>Arendustegevuste kava (õpiväljundid 2, 3, 4)</p> | <p>või puudujääke, pealiskaudsust.</p> <p>(«1») – 51-60%. Arvestatav teadusartiklite analüüs on korrektsetele allikatele tuginev, puudub isikliku kogemuse kõrvutamise teoreetiliste lähtekohtadega. Töö on pealiskaudne ja põhjendamata.</p> <p>Arendustegevuste kava koostamise käigus näitab üliõpilane, et ta on kursis arendustegevuse etappidega ning täiskasvanute õpetamise ning õppimise põhimõtetega; teab erinevaid töötajate arendamise ja koolitamise viise ning oskab neid rakendada lähtuvalt organisatsiooni vajadustest, arvestades sealhulgas täiskasvanute arengu ja õppimise toetamise põhimõtteid. Samuti suudab koostada organisatsiooni eesmärkide saavutamist toetavaid koolitus- ning arendusprogrammi. Organisatsiooni, millele arendustegevuste kava koostatakse, valib meeskond ise. Meeskondlik ülesanne (kuni 4 liiget meeskonnas).</p> <p><u>Eristuv hindamine vastavalt järgmistele kriteeriumitele:</u></p> <p>(«5») – 91-100% Suurepärane arendustegevuste kava on hästi põhjendatud ning tõendatud erialaste allikatega. Kõik osad on detailselt välja toodud ning põhjendatud. Seejuures arvestatakse organisatsiooni eripära ja sellest lähtuvaid valikuid. Sellele toetudes on koostatud põhjalik arendustegevuste kava.</p> <p>(«4») – 81-90% Väga hea arendustegevuste kava on põhjendatud ning tõendatud erialaste allikatega. Kõik osad on detailselt välja toodud. Arendustegevuse kavas on arvestatud organisatsiooni eripäraga. Sellele toetudes on koostatud põhjalik arendustegevuste kava. Esineb üksikuid ebatäpsusi, valikute põhjendused pealiskaudsed.</p> <p>(«3») – 71-80% Hea arendustegevuste kava on põhjendatud ning tõendatud kirjalike allikatega. Kõik osad on välja toodud. Arendustegevuse kavas on arvestatud organisatsiooni eripäraga. Sellele toetudes on koostatud arendustegevuste kava. Esineb mitmeid ebatäpsusi, pealiskaudsust või puudujääke.</p> <p>(«2») – 61-70% Rahuldav arendustegevuste kavas on kõik osad olemas. Arendustegevuse kavas on arvestatud organisatsiooni eripäraga. Esineb mitmeid ebatäpsusi, pealiskaudsust või puudujääke.</p> <p>(«1») – 51-60%. Arvestatav arendustegevuste kava on üldsõnaline, ei arvesta organisatsiooni eripäraga. Esineb hulk ebatäpsusi või puudujääke, esitatu on pealiskaudne ja puuduvad valikute põhjendatud.</p> |
| <p>Lühikoolitus (õpiväljundid 1, 2, 3)</p> | <p>Lühikoolituse ettevalmistamise ja läbiviimise eesmärgiks on arendada pädevust täiskasvanute koolituses sobivate õpetamismeetodite teemal (erinevate aktiivõppe meetodite tundmine, oskus valida koolituse eesmärgi saavutamiseks sobivad õppemeetodid). Üliõpilane näitab, et on omandanud täiskasvanute</p> |

| | |
|---|---|
| <p>Teoreetiline test (Õpiväljundid 1, 2)</p> | <p>koolitamise metodoloogilised alused ning oskab neid rakendada. Meeskondlik ülesanne (kuni 4 liiget meeskonnas).</p> <p><u>Eristuv hindamine vastavalt järgmistele kriteeriumitele:</u></p> <p>(«5») – 91-100% Suurepärase koolitus on terviklik, kasutatud meetodid ja tegevused on loogilises seoses, tegevused on toetatud ja põhjendatud kirjanduses toodud allikate ja varasemate uurimuste tulemustega. Kõik kasutatud meetodid on suurepäraselt rakendatud ja detailselt põhjendatud, suurepärase süntees erinevatest meetoditest. Suurepärase visuaalsete toetavate elementidega (nt slaidid, jaotusmaterjalid) ülesehitus.</p> <p>(«4») – 81-90% Väga hea koolitus on terviklik, kasutatud meetodid ja tegevused on loogilises seoses, toetatud ja põhjendatud kirjanduses toodud allikate ja varasemate uurimuste tulemustega. Kasutatud meetodid on väga hästi rakendatud ja põhjendatud, on kasutatud erinevaid meetodeid. Väga hea visuaalsete toetavate elementidega (nt slaidid, jaotusmaterjalid) ülesehitus.</p> <p>(«3») – 71-80% Hea koolituses on kasutatud meetod ja tegevused põhjendatud kirjanduses toodud allikatega. Kasutatud on vähemalt ühte meetodit, selle valik on põhjendatud. On olemas visuaalsete toetavate elementidega (nt slaidid, jaotusmaterjalid) ülesehitus.</p> <p>(«2») – 61-70% Rahuldavas koolituses kasutatud meetod ja tegevused on põhjendatud, kusjuures kasutatud on vähemalt ühte meetodit. Esineb puudujääke koolituse terviklikus ülesehituses või visuaalsetes toetavates elementides (nt slaidid, jaotusmaterjalid).</p> <p>(«1») – 51-60% Arvestatavas koolituses on kasutatud vähemalt üht meetodit. Koolitusel puudub terviklik ülesehitus, meetodi valik ja tegevused ei ole põhjendatud, puuduvad visuaalsed elemendid (nt slaidid, jaotusmaterjalid).</p> <p>Teoreetiline test hõlmab kogu aine teoreetilist materjali. Eksamitöö kirjutatakse kursuse lõpus. Üliõpilane näitab personali arendamisega seotud põhimõistete, kontseptsioonide, arengutendentside tundmist ja mõistmist. Individuaalne ülesanne.</p> <p><u>Eristuv hindamine vastavalt järgmistele kriteeriumitele:</u></p> <p>(«5») – 91-100% õiged vastused («4») – 81-90% õiged vastused («3») – 71-80% õiged vastused («2») – 61-70% õiged vastused («1») – 51-60% õiged vastused</p> |
| <p>HINDAMISE EELDUSED</p> | <p>Tähtajaks esitatud semestri ülesannete täitmine min 51%</p> |

| | |
|---------------------------------|--|
| LÕPPHINDE KUJUNEMINE | 10% Kaasuse lahendamine 20% Essee 20% Arendustegevuste kava koostamine 30% Lühikoolituse planeerimine ja läbiviimine 20% Teoreetiline test |
|---------------------------------|--|